

2de Nota van Inlichtingen

Betreft: Europese aanbesteding transport en verwerking KWDI afval
Kenmerknummer: TN 366319
Datum: 26 juli 2022
Versie: def



Nr	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Akkoord, overal consequent toepassen.
59	Inhoud	Vragen 13, 17, 56 punt 4, 56 punt 9 en 57 punt 1 Nvl 1	De antwoorden op vraag 13, 17, 56 punt 4, 56 punt 9 en 57 punt 1 zorgen voor verwarring. Het gaat hierbij over het wel of niet opnemen van Wbm in de verwerkingsprijs en de omschrijving in het contract. Om alle onduidelijkheden te voorkomen adviseren wij de aanbestedende dienst een verwerkingsprijs uit te vragen exclusief Wbm en BTW. Zowel de Wbm als de BTW worden namelijk door de overheid vastgesteld. Graag het verzoek om in de prijzenblad (bijlage 9) in cel D5 de tekst aan te passen naar "Totaalbedrag in Euro excl. Wbm en BTW". En dit ook zo over te nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	
60	Inhoud	Vraag 57 punt 7 Nvl 1	Hier antwoordt u dat tot nu toe geen gebruik is gemaakt van een G-rekening. Een G-rekening wordt gebruikt wanneer een partij personeel uitzendt, uitleent of detachert aan een andere partij. Aangezien dat in deze aanbesteding niet het geval is, vragen wij of de vereiste van een G-rekening geschrapt kan worden.	Deze artikelen blijven van toepassing, ook indien de toepasselijkheid wellicht beperkt is gezien de aard van de dienstverlening.
61	Inhoud	Vraag 25 Nvl 1	Wij vermoeden dat we onze vraag niet helder genoeg hebben geformuleerd. Als een transporteur niet zelf gaat inschrijven als een hoofdinstructeur, mag deze transporteur dan wel bij meerdere (verschillende) inschrijvers als onderaannemer opgenomen worden?	Ja, dit is akkoord.
62	Proces	Vraag 26 Nvl 1	Het antwoord op vraag 26 is helder, alleen de verwijzing naar vraag 24 brengt verwarring. Daarom nogmaals onze vraag: Indien gebruik wordt gemaakt van een onderaannemer op wiens draagkracht inschrijver GEEN beroep doet, dan hoeft deze onderaannemer bijlage 6 niet in te vullen. Is dit correct? Indien door inschrijver gebruik wordt gemaakt van een onderaannemer op wiens draagkracht inschrijver WEL een beroep doet, dan moet deze onderaannemer bijlage 6 wel invullen. Is dit correct?	Indien gebruik wordt gemaakt van een onderaannemer dient bijlage 6 te worden ingevuld, onafhankelijk van de draagkracht. Het gegeven antwoord op vraag 26 komt hiermee te vervallen.
63	Juridisch	N.a.v. punt 6 Nvl-1	N.a.v. punt 6 Nvl-1: U bent er niet meer akkoord om artikel 14.3 te laten vervallen. Bent u in plaats daarvan wel bereid aan het artikel toe te voegen dat de genoemde schriftelijke toestemming niet op redelijke gronden onthouden zal worden?	Wij zijn hiermee akkoord.
64	Juridisch	N.a.v. punt 35 Nvl-1	N.a.v. punt 35 Nvl-1: Gezien de omvang van de opdracht is de maximale aansprakelijkheid van € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2,5 miljoen per jaar nog steeds disproportioneel. Wij verzoeken u derhalve deze bedragen te halveren. Ook dan zijn de maxima nog zeer hoog in vergelijking met de financiële waarde van de opdracht.	Niet akkoord.
65	Juridisch	N.a.v. punt 52 Nvl-1	N.a.v. punt 52 Nvl-1: kunt u aangeven op welke plek in de rangorde van artikel 1 van de overeenkomst "Bijlage 4 Garantieverklaring" staat?	Er is geen nadere rangorde afgegeven ten aanzien van de bijlage. Bijlage 4 dient toegevoegd te worden bij de inschrijving. Zie vraag 67.
66	Juridisch	N.a.v. punt 52 Nvl-1	N.a.v. punt 52 Nvl-1: de Nota's van Inlichtingen staan niet genoemd in "Bijlage 4 Garantieverklaring". Daardoor kan verwarring ontstaan over bijvoorbeeld de zin "Inschrijver onverkort akkoord gaat met de bij Inschrijving geldende inhoud van de Algemene VNG inkoopvoorwaarden zoals opgenomen in bijlage 3 van de inschrijvingsleidraad." Inclusief de Nvl's gelden de inkoopvoorwaarden namelijk niet meer onverkort.	Akkoord.
67	Juridisch	N.a.v. punt 52 Nvl-1	N.a.v. punt 52 Nvl-1: de Nota's van Inlichtingen staan niet genoemd in "Bijlage 4 Garantieverklaring". Daardoor kan verwarring ontstaan over bijvoorbeeld de zin "Inschrijver onverkort akkoord gaat met de bij Inschrijving geldende inhoud van de Algemene VNG inkoopvoorwaarden zoals opgenomen in bijlage 3 van de inschrijvingsleidraad." Inclusief de Nvl's gelden de inkoopvoorwaarden namelijk niet meer onverkort.	
			De volgende zin uit Bijlage 4 dekt alle onderliggende documenten en is volgens ons voldoende en voorkomt onduidelijkheden: "Inschrijver onverkort akkoord gaat met de inhoud van de aanbestedingsdocumenten en met name akkoord is met de wijze waarop deze aanbestedingsprocedure wordt ingevuld."	
			Kunt u er derhalve mee instemmen de volgende tekst uit Bijlage 4 te schrappen: "• Inschrijver onverkort akkoord gaat met de inhoud van het Programma van Eisen, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de inschrijvingsleidraad." "• Inschrijver onverkort akkoord gaat met de bij Inschrijving geldende inhoud van de concept-(raam)overeenkomst, zoals opgenomen in bijlage 2 van de inschrijvingsleidraad." "• Inschrijver onverkort akkoord gaat met de bij Inschrijving geldende inhoud van de Algemene VNG inkoopvoorwaarden zoals opgenomen in bijlage 3 van de inschrijvingsleidraad."	

			Op de locatie Avri is het acceptatiereglement Avri van toepassing, bij de verwerker is hun acceptatiereglement van toepassing. De samenstelling van ons Kwdi afval is bekend, inschrijvers hebben de mogelijkheid tot schouwen gehad.
68	Juridisch	N.a.v. punten 44 en 56.3 Nvl-1	N.a.v. punten 44 en 56.3 Nvl-1: In alinea 1.9 van de inschrijvingsleidraad staat dat "de algemene (verkoop-)voorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden van inschrijvers worden uitdrukkelijk uitgesloten." Dit is voor ons moeilijk werkbaar, omdat wij op grond van onze vergunning onze acceptatievoorwaarden (dus of het afval voldoet aan de eisen van de verwerking in de nascheiding/verbranding) altijd moeten hanteren. Vandaar de vraag of u kunt instemmen dat acceptatievoorwaarden van de Inschrijver wél worden gehonoreerd door de aanbestedende dienst? Voor uw comfort daarbij: -Onze acceptatievoorwaarden zijn gangbaar en algemeen geaccepteerd in de branche. -In de recente aanbesteding van verwerking van huishoudelijk restafval van gemeente Haarlemmermeer en enkele andere gemeenten is het zelfde verzoek gedaan en is dit gehonoreerd door de aanbestedende dienst. N.a.v. punten 58.7 en 58.8 Nvl-1: bedankt voor uw aanpassingen. Wij zouden hier echter het zinsdeel "in beginsel niet" verwachten in plaats van "niet in beginsel" dat u hanteert. Hoe verhoudt punt 58.7 zich bijvoorbeeld in dat kader tot het antwoord op punt 3 van Nvl-1? M.a.w. kunt u uw aanpassingen nader toelichten? N.a.v. punten 13, 17, 56.4 en 57.1 Nvl-1: genoemde punten gaan over de wijze waarop de prijzen opgenomen moeten worden (in- of exclusief BTW en WBM). De antwoorden zijn, denken wij, niet overal consistent. Om onduidelijkheden te voorkomen: - Kunt u bevestigen dat het antwoord op punt 13 Nvl-1 leidend is en dat dus alle prijzen exclusief BTW en exclusief WBM opgegeven moeten worden? - Wij adviseren u het prijzenblad en de overeenkomst hierop aan te passen en de huidige versies op TenderNed te vervangen hiervoor. Bent u bereid dit advies over te nemen? N.a.v. onder andere punt 13 Nvl-1: na verbranding verlaten materialen weer het terrein (m.n. bodemas). Over dit tonnage krijgt de verwerker verbrandingsbelasting terug van de Belastingdienst. Welke eisen stelt u hierbij aan inschrijvers? Er dient een tarief voor transport per ton gegeven te worden. Om dit correct te kunnen berekenen zouden wij graag het gemiddeld gewicht en inhoud/typecontainer ontvangen van de containers die het afgelopen jaar zijn afgevoerd. U vermeldt: ...in volgorde van prevalentie... Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen aanpast in de conceptovereenkomst? Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig, 6 keer de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij met Opdrachtgever aangaan, mede gezien het grote aantal keren dat dit plaats kan vinden. Wilt u uw antwoord heroverwegen en deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?
69	Juridisch	N.a.v. punten 58.7 en 58.8 Nvl-1	Wij gaan akkoord dat "niet in beginsel" wordt vervangen door "in beginsel niet". De antwoorden op vraag 3 en vraag 58.7 zijn complementair. zie vraag 59
70	Inhoud	N.a.v. punten 13, 17, 56.4 en 57.1 Nvl-1	Wij stellen hier geen specifieke eisen aan.
71	Inhoud	N.a.v. onder andere punt 13 Nvl-1	Afgelopen jaar afgevoerd per 40m3, gemiddeld gewicht 11,1 ton netto per container.
72	Inhoud	Bijlage 9 - Prijzenblad regel 7	Ja, dit is een juiste aanname.
73	Inhoud	Vraag 44 uit Nvl 1	Nee, Avri blijft van mening dat de overeenkomst eenzijdig kan worden verlengd. Wij zien geen reden om hiervan af te wijken.
74	Inhoud	Vraag 30 uit Nvl 1	